

NUEVA ÉPOCA No. 35

Diciembre 2018

BOLETÍN DE ANÁLISIS Y REFLEXIÓN POLÍTICA

# EL TOPIIL

ESTA ES UNA PUBLICACIÓN DE SERVICIOS PARA UNA EDUCACIÓN ALTERNATIVA A.C. **EDUCA**

## Nueva educación para otro México



**HACIA EL FINAL DE LA  
ESTANDARIZACIÓN  
EDUCATIVA**

Benjamín Maldonado

**LO NUEVO NACE  
DE LO VIEJO**

Jaime Martínez Luna

**RECUPERAR LA NARRATIVA  
EN LA EDUCACIÓN PÚBLICA**

Astrid Paola Chavelas

**LA POTENCIA DE LA EDUCACIÓN  
COMUNITARIA FRENTE AL ESCENARIO  
DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN**

Kiado Cruz y Oliver Fröhling

**EDUCACIÓN Y PROCESOS  
DE INCLUSIÓN**

Flavia Anau



## DIRECTORIO

**EL TOPIL** ES UNA PUBLICACIÓN DE  
SERVICIOS PARA UNA EDUCACIÓN  
ALTERNATIVA A.C. EDUCA



Escuadrón 201 N° 203.  
Col. Antiguo Aeropuerto CP 68050  
Oaxaca, Oaxaca, México.  
Tel. (951) 513 60 23.  
contacto@educaoaxaca.org  
www.educaoaxaca.org  
www.pasodelareina.org  
www.endefensadelosterritorios.org

Esta publicación se realizó con el apoyo solidario  
de Pan para el Mundo

LAS IMÁGENES FUERON TOMADAS DE  
INTERNET Y PERTENECEN A SU AUTOR (A)

# EDITORIAL

**D**esde el primero de diciembre tenemos un nuevo gobierno encabezado por Andrés Manuel López Obrador. Este nuevo gobierno ofreció cancelar la Reforma Educativa, impulsada por Enrique Peña Nieto, y se comprometió a elaborar, con todos los docentes del país, un nuevo acuerdo en materia educativa basado en los siguientes ejes: Fortalecer la educación pública gratuita y de calidad en todos los niveles escolares; retomar las propuestas alternativas de educación que cada entidad federativa ha impulsado; apoyar la educación indígena, respetando y preservando las lenguas, las tradiciones, las costumbres, el medio ambiente y la organización social comunitaria.

Sin embargo, hasta la fecha no se observan señales claras que nos indiquen que se avanza hacia esos objetivos: la cancelación de la Reforma y la construcción del Nuevo Acuerdo Educativo. Los Foros realizados por el Equipo de Transición, en esta materia, que encabeza Esteban Moctezuma Barragán, fueron desacreditados por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). Por otro lado, las evidencias del regreso de Elba Esther Gordillo que pretende reconstruir su liderazgo en el gremio magisterial más grande de América Latina, no son buenos augurios para el futuro de la educación en México.

Al margen de este debate existen esfuerzos y reflexiones en materia educativa que vale mucho la pena retomar y colocar en el centro de la conversación pública: los fines de la educación, nuevos enfoques pedagógicos, educación y derechos humanos, educación intercultural y educación comunal, educación para la inclusión, educación y nuevas tecnologías, la reorganización y transformación del sistema educativo.

En este número de El Topil queremos reflexionar sobre la siguiente pregunta *¿Cómo imaginamos la construcción de un nuevo acuerdo educativo que tome en cuenta estos enfoques y los múltiples y más diversos esfuerzos que se realizan en el país?*



**Servicios para una Educación Alternativa A.C. EDUCA**

# Hacia el final de la estandarización educativa

**Benjamín Maldonado Alvarado**  
(ENBIO - UPN 201)

Cada vez es más obvio que en México se requiere un nuevo sistema educativo, pero ante todo, lo que urge es que deje de funcionar el actual, que es un sistema estandarizado, excluyente, anacrónico, monocultural, demagógico, sordo, impositivo, altamente costoso y de pobres resultados, que además permite equivocaciones mayores como la reforma educativa y el inicio apresurado de un nuevo modelo.

La lucha del magisterio democrático ha exhibido la pobreza e incongruencias del sistema educativo actual y al mismo tiempo ha cobijado la construcción de modelos educativos alternos (como el de las secundarias comunitarias indígenas), junto con propuestas viables de sistemas también alternativos, como el PTEO, para el caso oaxaqueño. La rectoría de la educación en Oaxaca no se gana desde un IEEPO abandonado, sino desde las aulas, espacio en el que se expande un modelo contrahegemónico.

En el país necesitamos un sistema educativo que permita y posibilite la construcción de sistemas regionales o estatales de educación, acordes con las características sociohistóricas de cada región. Y necesitamos



*“El sistema educativo nacional, orientado por las necesidades del desarrollo capitalista, fomenta el desarraigo comunitario, ha excluido siempre lo local y cuestionado y combatido el orgullo por la pertenencia a culturas originarias”.*

modelos educativos también regionales, libres de estandarización, que permitan dar la atención adecuada a los niños y jóvenes de cada región, con los docentes adecuados para cada caso.

Lo que necesita el país lo tiene que decidir cada región, porque la comunidad imaginada (la nacional) no es el espacio donde vive la gente real. La reconstitución de la ciudadanía nacional debe ser fruto de los aportes de las ciudadanía regionales y comunitarias, construidas en el compromiso concreto y cotidiano con comunidades existentes o por crear. Y para ello la educación ha jugado un papel fundamental como obstáculo, pero puede llegar a dejar

de serlo y convertirse en una plataforma para la transformación del país. México no dejará de ser México si se fortalecen sus regiones y sus estados, al contrario.

**La identidad primordial está ligada estrechamente al sentido de pertenencia, y la escuela es justamente un espacio fundamental de esa disputa:** formar a las nuevas generaciones para el desarraigo comunitario o para fortalecer su pertenencia territorial. El sistema educativo nacional, orientado por las necesidades del desarrollo capitalista, fomenta el desarraigo comunitario, ha excluido siempre lo local y cuestionado y combatido el orgullo por la pertenencia a culturas originarias.

**...“el PTEO es un modelo contrahegemónico en tanto que busca una formación crítica para el fortalecimiento del compromiso con la comunidad y su territorio...”**

Impone una educación desterritorializadora, para que niños y jóvenes puedan vivir como individuos libres de compromisos comunitarios, circulando por el mundo sin sentirse atados a la tierra, ajenos a las taras culturales del pasado; ese es el tipo de educación que requiere el extractivismo actual para depredar sin complicaciones el territorio convertido en recursos explotables.

Frente a ello, la educación comunitaria que se desarrolla en Oaxaca y que impulsa el PTEO es un modelo contrahegemónico en tanto que busca una formación crítica para el fortalecimiento del compromiso con la comunidad y su territorio. Y es, ante todo, un tipo de educación que se decidió a no reproducir los intereses formativos del capital, contando con la fuerza social de la Sección 22 del SNTE para impulsarlo.

En Oaxaca, la construcción de un nuevo sistema educativo es posible y se había avanzado, pero quedó inconclusa desde 2015 por la traición del gobernador Cué al magisterio, ordenada por la federación.

El nuevo sistema podría ser una mezcla de centralismo y regionalización, en tanto que es inevitable admitir por ahora una dosis de poder nacional. En Oaxaca podrían coexistir el PTEO con la administración central de los recursos, por ejemplo la nómina, y la revisión de los avances, obstáculos y retrocesos desde el centro con fines verdaderamente evaluativos, es decir, de análisis de resultados para sugerir formas de reorientación y puntos de atención en cada estado.

El PTEO es la base de un sistema educativo contextualizado y contextualizable, que estuvo cerca de darle una nueva forma de organización al IEEPO a través de la iniciativa de ley de educación entregada por la Sección 22 a Gabino Cué el 11 de agosto de 2014, y enviada días después por él al congreso con varias modificaciones. Cuando el congreso la aprobó en abril de 2016 ya había sido borrada toda huella del PTEO.

Pero el PTEO no es un modelo educativo. En eso habrá que trabajarse pronto, para generar planes y programas de estudio alternativos que permitan al docente dejar de recurrir al plan nacional en abierta contradicción con su ideología.

Imagino como escenario ideal de Oaxaca en corto plazo un sistema educativo así:

- Con un IEEPO organizado con base en los tres programas y dos sistemas del PTEO, conformado por administradores experimentados y que entiendan de educación, junto con maestros con proyecto orientando los rumbos de los niveles educativos, y supervisores apoyando los esfuerzos constructivos de los docentes y directivos.
- Con muchas de las más de 12 mil escuelas de educación básica mo-

vilizando los saberes locales para darle forma y sentido al modelo de educación comunitaria.

- Con colectivos de docentes, estudiantes y padres de familia por comunidad, discutiendo las necesidades educativas de los estudiantes y analizando de manera crítica la realidad.
- Con centros de investigación en muchas comunidades, alimentados por los trabajos realizados en las diversas escuelas de cada comunidad (son más de 2 mil comunidades las que tienen los tres servicios básicos: preescolar, primaria y secundaria, y en casi la mitad de ellas hay bachillerato).
- Pero también con escuelas de nivel medio superior trabajando articuladamente con las escuelas de educación básica, con maestros que se formen de manera continua en el modelo de educación comunitaria y sus exigencias.
- Y con universidades e instituciones de educación superior (incluyendo a las normales) que alimenten y culminen la formación en el modelo comunitario y fortalezcan los resultados y usos de las investigaciones desarrolladas en cada comunidad.

Un escenario así es posible en Oaxaca, por las experiencias generadas durante décadas de confluencia de la resistencia indígena con la resistencia magisterial, en el camino contrahegemónico para construir un México intercultural. 

**...Pero, no es un modelo educativo. En eso habrá que trabajarse pronto, para generar planes y programas de estudio alternativos que permitan al docente dejar de recurrir al plan nacional en abierta contradicción con su ideología”.**

# Lo nuevo nace de lo viejo

Jaime Martínez Luna.

La natural forma de hacer y pensar la vida, nunca podrá ser extinguida por una forma artificial de pensar y vivir. Es decir, lo natural, no puede desaparecer ante el dogma, la ley o el discurso.

Esta es la fortaleza, que ostenta la Comunalidad como una natural forma de hacer la vida. Esta es la razón, por lo que cualquier perseverancia colonial, no puede obtener sus propósitos.

Oaxaca es una geografía que demuestra lo que aquí, afirmamos. Una región comunal y comunitaria por excelencia. Y Oaxaca, a pesar del Estado, la iglesia, la educación y los medios de comunicación mercantiles, seguirá ostentando su Comunalidad que surge de su territorio, su gente, su labor y su fiesta.

En toda transformación, a pesar de que no se reconozca o se le silencie,

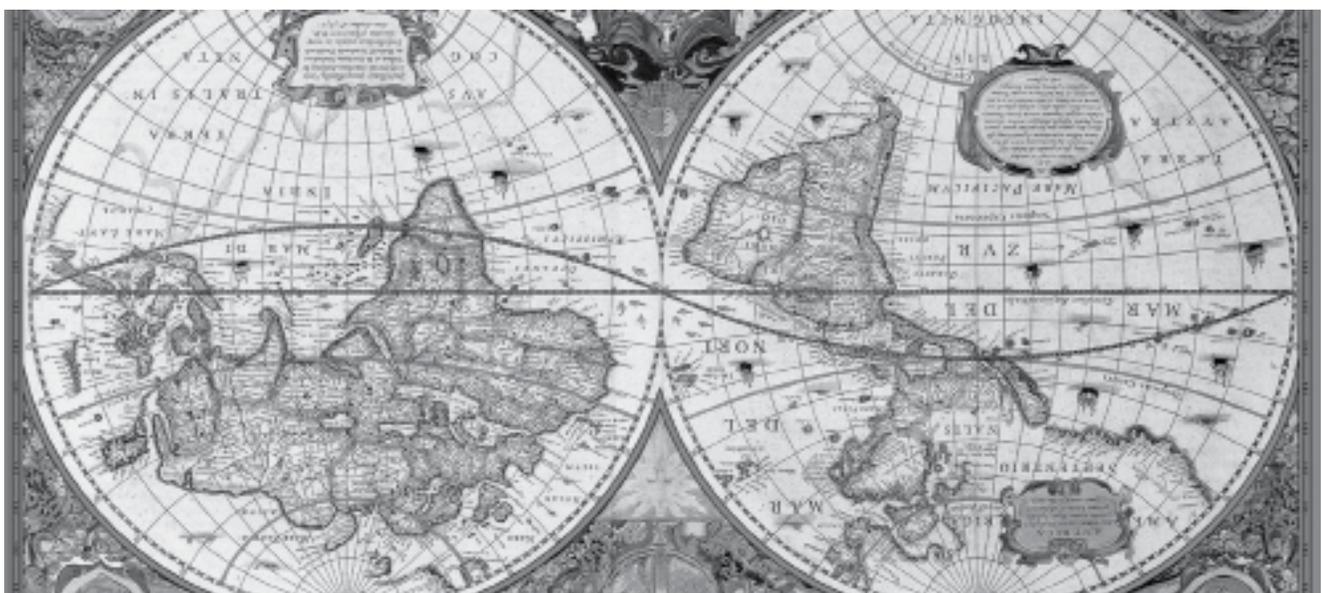
*“Lo natural propio frente a lo superficial ajeno, es la realidad del pensar que portamos en éste momento. Cuestión que se conoce como Colonialidad. De ahí que en estos tiempos, se hable de una necesaria Descolonización del razonamiento.”*

la Comunalidad ha sido y es protagonista central. Como carne de cañón, como estrategia de movilización, como táctica de resistencia; los Pueblos Originarios, han sembrado siempre en la historia, su presencia.

Ante los propósitos de un nuevo Régimen Gubernamental, que busca una nueva manera de hacer la vida, es necesario revisar la historia, y reconocer lo que nunca se ha querido reconocer. Lo que existe; un modo de vida natural que es la fuente filosófica y de acción, que puede conducir a la sociedad mexicana,

por caminos no de Justicia, sino de acuerdos, no de democracia, sino de Comunalidad, no de libertad sino de integralidad natural. Esto en medios académicos, se conoce como epistemias. Si, fuentes de razonamiento, veneros de pensamiento, o manantiales de filosofía.

Lo natural propio frente a lo superficial ajeno, es la realidad del pensar que portamos en éste momento. Cuestión que se conoce como Colonialidad. De ahí que en estos tiempos, se hable de una necesaria Descolonización del razonamiento.





***“afirmamos... que la descolonización de la educación, estriba en Reconocer nuestras formas de pensar y hacer la vida en Comunalidad. Es decir, que los aprendizajes para la vida, se sustenten en los saberes propios, comunitarios y comunalaritarios”.***

Nosotros, a partir del proceso social que ejercita la Región de la Sierra Norte, afirmamos que la descolonización de la educación, estriba en Reconocer nuestras formas de pensar y hacer la vida en Comunalidad. Es decir, que los aprendizajes para la vida, se sustenten en los saberes propios, comunitarios y comunalaritarios.

Y si estos, se aprenden mediante la participación horizontal y la labor concreta, ésta debe ser el método a seguir.

Hablamos también, de un Dialogo real de saberes, que metodológicamente obtenga beneficios reales y conceptuales.

En la actualidad, el Estado y sus instancias, se empecinan en sumergir a la sociedad en la superficialidad del razonamiento, educando para la

obediencia no para la construcción, para el mecánico razonamiento no para la creatividad. Se educa para la memorización no para la permanente investigación, para el sometimiento no para la organización.

Por la misma colonialidad, no ha existido conceptualización de lo propio, es urgente alentarla. Pero, es necesario entender que no puede haber una sola conceptualización de la vida propia, sino diversa. Igual que la diversidad de nuestras lenguas.

Pretender la homogenización, es reproducir el razonamiento colonial.

Pueden existir principios de actitud y acción coincidentes, pero cada geografía colorea rítmicamente su razonamiento.

La sabiduría está depositada en la experiencia de los pueblos originarios. Elevemos su razonamiento vivencial, como instrumento para abrir nuevos caminos. No se trata de volver al pasado. Sino aprender de la experiencia de los pueblos, lo viejo que les ha mantenido de pie, y que representa el presente de su aprendizaje de la vida.

Y que quede claro. No se trata de nuevos conceptos o modernos discursos. Se trata de aprender haciendo la vida. Porque Comunalidad no es sólo una palabra, es acción cotidiana que se traduce en vida y por lo mismo, en resultados. 

***“La sabiduría está depositada en la experiencia de los pueblos originarios. Elevemos su razonamiento vivencial, como instrumento para abrir nuevos caminos. No se trata de volver al pasado. Sino aprender de la experiencia de los pueblos...”***

# La educación y la tradición oral, recuperar la narrativa en la educación pública

**Astrid Paola Chavelas López**

*"Un mundo de colores en pleno noviembre"*

Red de Defensoras y Defensores Comunitarios de los pueblos de Oaxaca  
Posgrado en Desarrollo Rural, UAM-X



Las culturas Mesoamericanas desarrollaron un amplio entramado simbólico que ha germinado en la mística dentro de los pueblos originarios relacionado principalmente con los elementos naturales que les rodean. Esta dimensión simbólica atraviesa diversos aspectos, desde la oralidad compartida hasta la memoria colectiva

que se va construyendo a través del lenguaje poblado de significaciones que se transmite y se alimenta a partir del ejercicio de la tradición oral.

En algún momento de la historia, la Lengua fue considerada el único indicio de nacionalidad apropiada. La colonización se extendió más allá del campo del pensamiento religioso e impregnó los ámbitos cotidianos del lenguaje. *"La lengua es el primer espacio sobre el que la nación*

*"...la Lengua fue considerada el único indicio de nacionalidad apropiada... pero el lenguaje también se vuelve un espacio de resistencia, al articular, desde su cosmovisión, las expresiones que sujetan sus nociones de identidad. Por ello, la decidida persecución hegemónica sobre el lenguaje, la negación constante de la Lengua Materna..."*

*tuvo que reafirmar su soberanía, pero al mismo tiempo, transformándola para adaptarla al mundo moderno"* (Chatterjee, 2008) Este mismo principio nos dicta la diferencia que limita a la tradición oral a ser parte del pasado de los pueblos, un pasado que constantemente se ultraja a partir del propio lenguaje pero que también se vuelve un espacio de resistencia, al articular, desde su cosmovisión, las expresiones que sujetan sus nociones de identidad. Por ello, la decidida persecución hegemónica sobre el lenguaje, la negación constante de la Lengua Materna, su invisibilización dentro de los pro-

cesos de educación que necesariamente atraviesan la identidad de los pueblos *“la muerte cultural es sólo el primero de una serie de exterminios imperceptibles”* (Buffington, 2010).

De Sousa Santos dice que todo lo que el canon no legitima o reconoce es declarado inexistente. Por décadas, la educación pública ha negado la importancia de Lengua Materna dentro de sus contenidos y programas, como una manera de deslegitimar los saberes que se transmiten a partir de la tradición oral de los pueblos originarios. El lenguaje colonial (Santos 2010) en el cual las y los jóvenes se ven cada vez más expuestos e inmersos en actividades individualistas, a la par de dinámicas externas, que los separan de las actividades comunitarias y fragmentan su proceso de construcción de identidad, que como sujeto, ha de condicionar sus espacios internos y externos<sup>1</sup>.

La experiencia de Irene Alvarado (2000) desde el proyecto educativo Ayuuk nos dice que la inserción real del Estado en materia educativa en las comunidades indígenas no ha aterrizado en programas educativos que fortalezcan el control de los grupos sociales sobre la producción de su praxis educativa sociocultural.

1. La identidad en los individuos solo puede conformarse a través del movimiento social a partir de la construcción sobre el pasado, agrupando el presente con un proyecto de futuro común (Alvarado 2000).

***“Se hace indispensable considerar a la Lengua Materna como principio unificador de la cultura de los pueblos, como respaldo de su historia, como simiente de su identidad.”***

***“Por décadas, la educación pública ha negado la importancia de Lengua Materna dentro de sus contenidos y programas, como una manera de deslegitimar los saberes que se transmiten a partir de la tradición oral de los pueblos originarios.”***

Esto entre otras cosas, les ha negado la participación como sujetos sociales en la propuesta de proyecto de desarrollo que se requiere en nuestro país.

La educación se construye más allá del salón de clases, sin embargo, la educación no se entiende si no conecta al sujeto a su entorno. Desde Freire podemos rescatar conceptos como diálogo cultural, que han fortalecido los pensamientos críticos sobre los cuales se cimientan las propuestas alternativas desde la educación. Es en el aula, sí, a final de

cuentas, el lugar donde convergen las expresiones que se cohesionan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin embargo, la educación se construye desde diversos espacios y desde diversos elementos. Uno de los agentes centrales es el lenguaje, al ser el modo con el que nos relacionamos con el entorno y el proceso mediante el cual articulamos nuestro pensamiento.

Se hace indispensable considerar a la Lengua Materna como principio unificador de la cultura de los pueblos, como respaldo de su historia, como



simiente de su identidad. Dentro de los procesos de construcción de las experiencias comunitarias hay diversos puntos en común que pueden servir de eje transversal para articularlas. En tiempos de fiesta se integran a las actividades comunitarias que hacen eco de expresiones culturales en actividades académicas, son el estandarte que portan incluso en otros espacios. En este sentido, son estos elementos culturales los que ayudan a articular para, a partir de su narrativa, apostar por la osadía y recuperar los acontecimientos, que

les rodea y que les construye, desde la palabra de la gente, desde su propio lenguaje, su perspectiva y su visión-mundo.

Si, como cita el epígrafe, *“las lenguas guardan y manifiestan el alma de los pueblos”* el reto para la educación es resignificar y apuntalar los procesos de enseñanza-aprendizaje desde el espíritu comunitario que se transmite a partir de la tradición oral, de su narrativa, desde la dignidad de los saberes comunitarios, y preguntarse si es posible aportar a la cons-

trucción de la esperanza de las y los jóvenes, el desafío para la educación como alternativa, es conferir posibilidades a sus pueblos, la opción de saberse libres para pensar y expresarse según su visión mundo, para percibir y replicar las voces que trazan su camino desde lo que constituye su imaginario y su idealidad.

***“..el reto para la educación es resignificar y apuntalar los procesos de enseñanza-aprendizaje desde el espíritu comunitario que se transmite a partir de la tradición oral, de su narrativa, desde la dignidad de los saberes comunitarios.”***

*Vuelve a ser de nosotros la palabra.*

*Ya no serás tú, ahora eres nosotros.*

*Toma ya nuestra voz, nuestra mirada anda.*

*Hazte oído nuestro para escuchar del otro la palabra.*

*Ya no serás tú, ahora eres nosotros.*

SCM

*Las lenguas guardan y manifiestan el alma de los pueblos.*

C. Lenkendorf



# La potencia de la educación comunitaria frente al escenario de la cuarta transformación

Oliver Fröhling y Kiado Cruz,  
SURCO AC

**H**emos leído y escuchado reiteradas veces que la cultura y la educación serán los pilares de la llamada “cuarta transformación” del país que ha prometido el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador (AMLO). En ese sentido, pensamos que la educación en México, será la columna vertebral que definirá si la cuarta transformación se queda en un mero cambio administrativo, o tiene la posibilidad de convertirse en un cambio de paradigma de gran alcance, que permita a generaciones del futuro plantearse un nuevo régimen político.

Hoy partimos de la idea de que no fue un accidente histórico el hecho de que la reforma educativa fuera una de las piezas claves del sexenio en agonía, y el símbolo del rechazo generalizado al sexenio de EPN. Las reformas rechazadas se ubican claramente en una visión del ser humano como capital humano, un insumo en el proceso de producción, que recibe a cambio de su fe y entrega un empleo más o menos permanente y un salario estable como premio de una economía en expansión. Sabemos que esta realidad basada en la



*“La reforma educativa fracasó, por la resistencia popular y porque era una reforma al desfase, que se enmarca en un neoliberalismo del siglo 20 que nunca comprendió las tendencias que marcarán el siglo XXI.”*

fe y la entrega de nuestras almas a la producción de capital, es una ficción para las mayorías actuales y un vil engaño para el futuro. La reforma educativa fracasó, por la resistencia popular y porque era una reforma al

desfase, que se enmarca en un neoliberalismo del siglo 20 que nunca comprendió las tendencias que marcarán el siglo XXI.

Nosotros vemos 3 tendencias globales que van a marcar este siglo y la respuesta de la sociedad, desde luego la educación determinará si logramos la transición hacia una sociedad más justa y sustentable, o nos quedamos con la distopía neoliberal de la competencia enmarcado en una catástrofe ecológica:

**1. El cambio climático no es un reto tecnológico - administrativo, es un reto existencial.** El cambio climático significa que una sociedad que se entiende como sinónimo de una economía en expansión no tiene futuro. El cambio climático

significa que la equivalencia entre calidad de vida y consumo es una sentencia de muerte. La educación no puede, no debe formar sujetos para esta maquinaria destructiva, sino sujetos que pueden construir comunidad más allá del consumo y de la economía de mercado.

**2. Fin del empleo:** la “buena noticia” es que, aunque el sistema educativo siga con su insistencia de producir sujetos competitivos para servir a la economía, la economía ya no los necesita. Una literatura creciente nos muestra el alto porcentaje de empleos que se reemplazarán en todo el mundo por robots y algoritmos. No son solamente los empleos repetitivos manuales, sino muchos procesos de decisión, en el mundo legal, de la medicina, lo administrativo y en la educación misma, que se reemplazarán por los códigos binarios y la inteligencia artificial. La economía ya no necesita tanta mano de obra. En sí mismo podría ser buena noticia, si no fuera por el hecho que, en este momento, el acceso privilegiado a la plusvalía colectiva es por medio del empleo. Para decirlo de otra manera, todos los avances tecnológicos están aprovechados por

*“La educación debe construir sujetos que pueden construir comunidad más allá del consumo y de la economía de mercado”.*

los dueños, no por los empleados, quienes simplemente serán despedidos. La subjetividad de siglo XXI ya no se derivará en el empleo, sino de muchas actividades relativas a la producción del semiocapitalismo.

**3. México se salva de no pasar por una dictadura represiva en las últimas décadas, a diferencia del cono sur.** Estamos en la época donde todo lo sólido ya se ha desvanecido en el aire, las certidumbres de género, de pertenencia a un grupo étnico, las nacionalidades se vuelven cada más maleables, causando un movimiento violento de nostalgia a la supuesta solidez de estas categorías que se asumen como subjetividades-identidades. El futuro se estaciona frente a nosotros en su

fluidez, y no sabemos qué hacer con ella frente a la reconfiguración de las identidades.

Tomando en cuenta estas tendencias, en el otoño del año 2017 creamos el Centro de Estudios Universitarios Xhidza (CEU-Xhidza) junto con las comunidades zapotecas del Rincón de la Sierra Juárez de Oaxaca. El CEU-Xhidza es un experimento en educación superior que parte de la comunidad para implementar una educación autónoma basada en la utopía comunitaria, una utopía que no está obsesionado con la reproducción del sistema económico, sino más bien con la reproducción de la comunidad, apropiándose de los medios de reproducción de la vida.

*“El CEU-Xhidza es un experimento en educación superior que parte de la comunidad para implementar una educación autónoma basada en la utopía comunitaria...”*





***“...la educación puede regresar a su impulso inicial humanista y producir sujetos que pueden cuestionar y transformar esta realidad que nos atraviesa en todos los ámbitos de la vida...”***

***“... la educación es donde se (re) producen ideas, capacidades y estructuras sociales, es donde se crean las posibilidades de una sociedad diferente”.***

En la práctica, es un proceso de crear infraestructura, combinando la posibilidad del acceso a un conocimiento colectivo que se genera y se reinventa por los sujetos comunitarios que la habitan, en el mismo sentido echamos mano de los bytes que circulan en la internet para apropiarnos de la tecnología por medio de una red maya (IntraNet Comunitario). Esta iniciativa representa una oportunidad para posibilitar una educación diferente, una educación que no parte de la ficción económica sobre la competencia sino en el apoyo mutuo (La Gotzona).

En estos términos, la educación puede reproducir un sistema clasista y racista, donde los que tomarán decisiones sobre una mayoría, estudian en escuelas particulares (Educación

***“Para nosotros la educación comunitaria autónoma, es una vía diferente a la educación pública y privada. No es la alternativa, sino el camino”... reiteramos que se nos han agotado las alternativas, la cuarta transformación es comunitaria, y no Estatal.***

Privada) y el resto adquiere capacidades técnico - administrativas en universidades públicas regionales. Por otra parte, la educación puede regresar a su impulso inicial humanista y producir sujetos que pueden cuestionar y transformar esta realidad que nos atraviesa en todos los ámbitos de la vida. Nuestro fin último, radica en comunalizar el conocimiento encerrado en los repositorios de las universidades y de las empresas que privatizan el saber. Usted se preguntará ¿Por qué? La respuesta es fácil, porque la educación es donde se (re) producen ideas, capacidades y estructuras sociales, es donde se crean las posibilidades de una sociedad diferente.

Recorriendo amplias regiones del país, nos encontramos con una sensación de que el Estado ha perdido la batalla frente al Mercado. Las comunidades, los barrios y las personas comienzan a actuar en consecuencia, frente al sistema montado a legitimar la narrativa neoliberal. En ese sentido, reconocemos que no podemos vivir la nostalgia de un pasado ancestral, por eso hacemos énfasis en el mantenimiento de la vida y la comunidad. Para nosotros la educación comunitaria autónoma, es una vía diferente a la educación pública y privada. No es la alternativa, sino el camino. En este breve artículo reiteramos que se nos han agotado las alternativas, la cuarta transformación es comunitaria, y no Estatal. 

# Educación y procesos de inclusión

**Flavia Anau**

Centro Piña Palmera

**P**ara nosotros, en la experiencia concreta en comunidades rurales e indígenas en diferentes municipios de la costa y sierra de Oaxaca, el buscar generar reflexión sobre los procesos de inclusión desde las diferentes condiciones de la discapacidad, ha sido una gran oportunidad de ir construyendo desde y con las personas con discapacidad, sus familias y el personal docente estrategias creativas y acorde con los contextos diversos de cada localidad.

En este caminar hemos tenido experiencias increíbles, maestros y maestras que han comprendido lo esencial de generar cambios pedagógicos en sus aulas, en sus formas de compartir el conocimiento. También hemos encontrado resistencias, cerrazón, dificultades para promover acciones de inclusión.

Hemos visto el cambio tan fuerte que han tenido que realizar el personal docente en sus entornos, en sus currículas, en sus contenidos para generar este puente de la inclusión con personas con discapacidad que también enseña como abrir propuestas para otros grupos que están en las escuelas y que no se sienten parte de ella.

Se trata de construir opciones para los diferentes grupos que han estado ausentes en las escuelas regulares se busca construir un mundo en

donde sea menos difícil amar, parafraseando a Paulo Freire...

Reconocemos que muchos de los espacios educativos se encuentran envueltos en problemáticas compartidas, no hay materiales, no hay aulas, no hay personal, esto es una realidad. Por un lado tenemos que este contexto genera un ambiente escolar en el cual las preocupaciones mayores van encaminadas a los recursos económicos y materiales, así fácilmente se deja de lado los

procesos sociales, de aprendizaje, de inclusión y el sentido real de lo que un proceso educativo conlleva.

Además puede llegar a provocar conflictos intraescolares (entre familias, compañeros, profesores) donde las autoridades correspondientes son indiferentes a las problemáticas que se presentan a nivel escolar, aquí quiénes soportan la carga generada por dicha situación son los niños/as y jóvenes



***“En un ambiente escolar en el cual las preocupaciones mayores van encaminadas a los recursos económicos y materiales, se deja fácilmente de lado los procesos sociales, de aprendizaje, de inclusión y el sentido real de lo que un proceso educativo conlleva”.***

Aún, con toda la problemática mencionada, en estos contextos hemos visto que un proceso de inclusión de una PCD desemboca en el rompimiento de ciertos esquemas de discriminación, violencia, exclusión y esto mismo favorece a una sensibilización hacia el otro, la comunicación y fortalece el sentido de comunidad.

Es a través del acompañamiento basado en el trabajo en equipo, entre familia, comunidad escolar y personas con experiencias basadas en su condición de discapacidad así como con reuniones permanentes, talleres de concientización, revisión de metas concretas, capacitación y orientación de cómo generar otras alternativas pedagógicas que permitan a niños/as y jóvenes un aprendizaje más apegado a sus intereses, a sus contextos que estamos construyendo una propuesta juntos.

Las escuelas en áreas rurales indígenas se enfrentan a situaciones en donde se mezclan por una parte las culturas originarias y por otra parte la gran influencia de la migración que en vez de construir estrategias basadas en la comunidad se pretende replicar modelos estandarizados, aquí la propuesta para procesos de aprendizaje significativo se fundamenta en basarse en los recursos que la comunidad tenga, por ejemplo los recursos naturales, la cultura y saberes locales, con esto se generan aprendizajes que tiene que ver más con la vida diaria y como relacionarse con su entorno, con el fortalecimiento del vínculo y el sentido comunitario.

Creemos que la educación está íntimamente ligada a la vida, a las situaciones diarias a los retos que tenemos para socializar, compartir, respetar, coincidir, disentir, vincular y fortalecer, siempre desde los intereses de niños/as, jóvenes desde sus retos personales.

***“Las escuelas en áreas rurales indígenas se enfrentan a situaciones en donde se mezclan por una parte las culturas originarias y por otra parte la gran influencia de la migración”.***

Cada proceso de inclusión tiene diferente ritmo, diferente espacio y diferente tiempo y por lo mismo es importante no colocar ni colocarse dentro de un esquema en el que no se consideren las especificidades.

Es importante no recurrir a acciones que aparentemente resuelven el problema inmediato, de manera superficial y asistencial, dejando de lado los procesos que generen un cambio de actitud, por ejemplo las llamadas maestras sombra quienes pueden facilitar las labores del aula pero no siempre favorecen la socialización, participación activa, la autonomía e inclusión.

Es gracias a estos encuentros de experiencias que seguimos aprendiendo a diversificar nuestras propias percepciones de lo que representa la educación y el aprendizaje.

Quedan abiertas las preguntas *¿Qué entendemos por educación?, ¿De dónde viene y hacia dónde va?, ¿Qué tiene que ver la educación con el aprendizaje?, ¿En qué punto se encuentran y cuáles son sus matices? ¿Es necesario mantener los procesos educativos bajo presión?, ¿qué significa educar, enseñar, aprender?, ¿Es importante conocer los contextos en donde viven los estudiantes?, ¿Podemos diversificar nuestras estrategias pedagógicas para una educación más significativa?*



***“Es importante no recurrir a acciones que aparentemente resuelven el problema inmediato, de manera superficial y asistencial, dejando de lado los procesos que generen un cambio de actitud.”***



**BAJO ATAQUE. INFORME CIUDADANO  
LOS DERECHOS HUMANOS EN OAXACA.  
2013-2018**

El Examen Periódico Universal (EPU) es un mecanismo del Consejo de Derechos Humanos de la ONU que se instauró en 2008 con la finalidad de revisar cada cuatro años y medio las prácticas de derechos humanos de cada uno de los 193 Estados parte de la ONU. México fue evaluado en 2009 y en 2013, donde el Estado mexicano recibió recomendaciones sobre los temas: armonización legislativa y firma de tratados internacionales, violencia contra mujeres, violencia contra personas defensoras de derechos humanos y periodistas, entre otros.

[https://www.educaoaxaca.org/images/EPU\\_2018\\_ESPA%C3%91OL.pdf](https://www.educaoaxaca.org/images/EPU_2018_ESPA%C3%91OL.pdf)



**¡LA TIERRA NO SE VENDE! LAS TIERRAS Y LOS  
TERRITORIOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS  
EN MÉXICO.**

Las políticas neoliberales ligadas a la globalización han agudizado la disputa por la nación. En los últimos quince años se observan en los territorios de los pueblos indígenas y comunidades equiparables, despojos masivos por parte de empresas estatales y multinacionales. Aproximadamente dos millones de hectáreas de tierras en los territorios de los pueblos indígenas están concesionadas para su uso en la minería industrial de alto riesgo.

<http://educaoaxaca.org/images/2018/Libro-LA-TIERRA-NO-SE-VENDE.pdf>



**BOLETÍN INFORMATIVO. DIGNIDAD Y  
RESISTENCIA. NÚMERO 1**

En los últimos años, Oaxaca ha sido objeto de diversas estrategias para la implementación de proyectos mineros. Aunque en el estado se explotaron diferentes yacimientos durante la época colonial y posrevolucionaria, la minería impulsada en la última década es un hecho sin precedentes para los territorios oaxaqueños, tan sólo en el estado se tiene contemplado impulsar cuarenta y un proyectos mineros de gran escala.

Consulta este Boletín en la siguiente dirección:

<https://www.educaoaxaca.org/images/Dignidadyresistencia12018.pdf>



*“...la educación puede regresar a su impulso inicial humanista y producir sujetos que pueden cuestionar y transformar esta realidad que nos atraviesa en todos los ámbitos de la vida...”*

*... la educación es donde se (re) producen ideas, capacidades y estructuras sociales, es donde se crean las posibilidades de una sociedad diferente”.*